

# AGENDA URGENTE DEL CALAMAR GIGANTE EN LA 9NA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE LA OROP-PS

**Alfonso Miranda Eyzaguirre**

**15 de diciembre del 2020**

**Foro de la Pesca y Acuicultura Sostenibles**

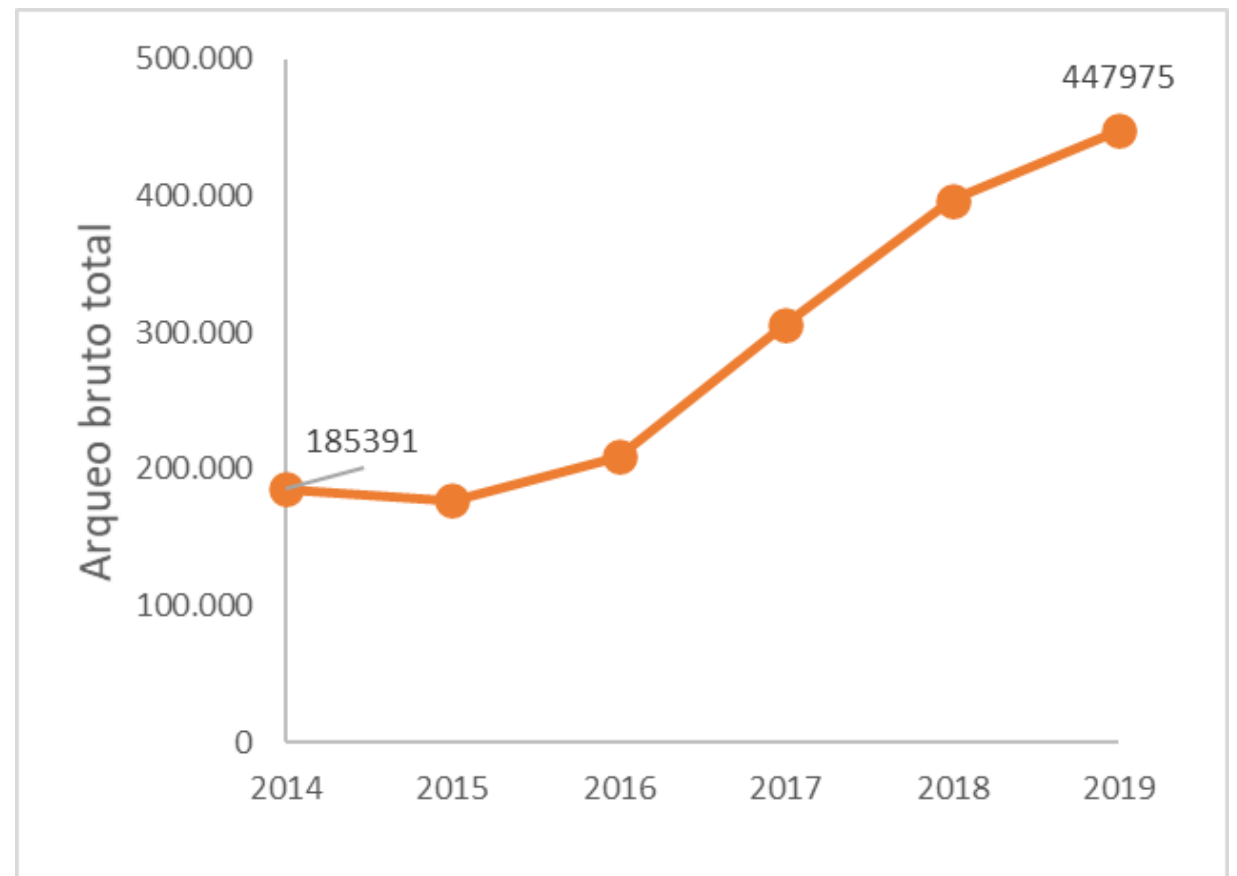


# ÍNDICE DE CONTENIDO

- Situación actual
- ¿Qué es lo que se viene?
- Posiciones planteadas por los Estados Miembros.
- Propuestas de CALAMASUR.
- Reflexiones finales.

# ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN

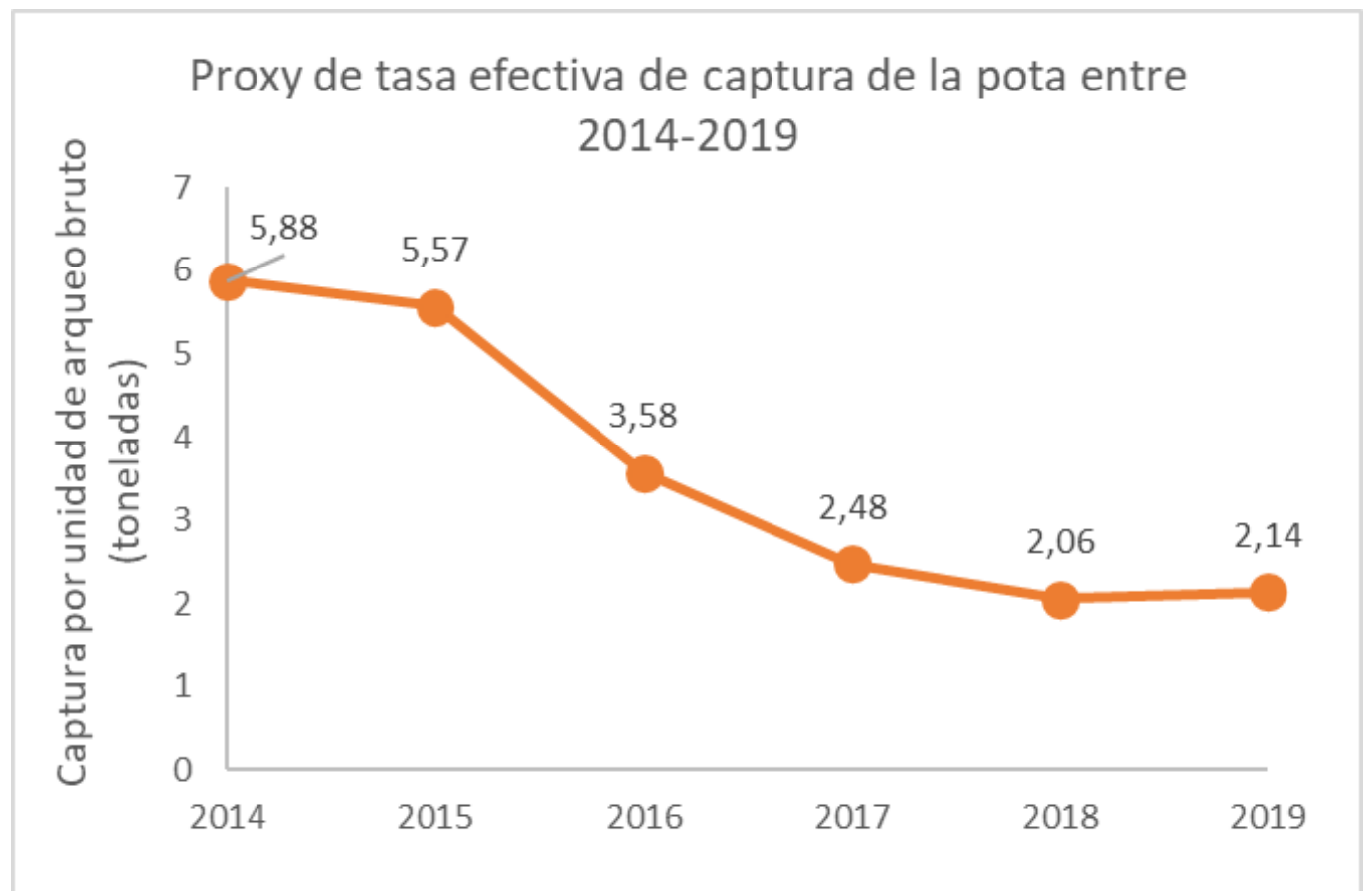
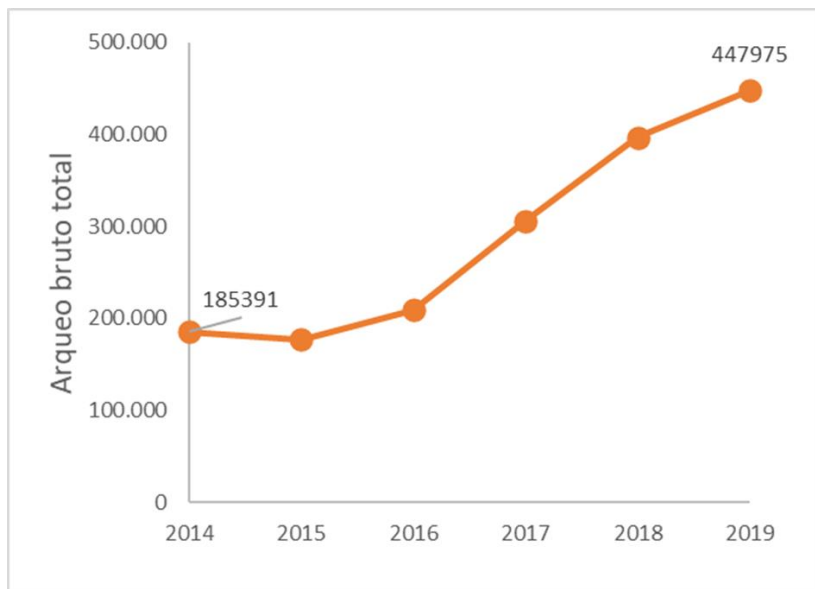
- Barcos chinos aún en aumento
- Comportamiento de barcos chinos siguen siendo de riesgo de pesca ilegal
- Esfuerzos diplomáticos y de control mínimos
- Barcos peruanos aún sin acceso al registro de la OROP-PS



Elaboración propia con datos de la OROP-PS

# ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN

- Incertidumbre sobre el estado de explotación y ausencia de medidas precautorias



# ¿QUÉ ES LO QUE SE VIENE?



## Medida de Manejo y Conservación para la ordenación de la pesquería del calamar gigante en aguas internacionales

Recientemente la Organización Regional de Ordenación Pesquera del Pacífico Sur (OROP-PS) publicó la primera Medida de Manejo y Conservación (CMM) para el calamar gigante (*Dosidiscus gigas*) pescado en aguas internacionales. Esta CMM plantea un primer paso para lograr el ordenamiento que asegure la sostenibilidad e impida la pesca ilegal de este recurso. CALAMASUR [1] ha tenido una participación activa en las diferentes reuniones de la OROP-PS, presentando propuestas técnicas y documentos de posición, con la finalidad de alimentar proactivamente el debate.

Esta CMM entrará en vigencia el 1 de enero de 2021 y aplicará a todas las embarcaciones de los Estados Miembros [2] y las Partes No Contratantes Cooperantes [3] (CNCPS) que pescan o tienen la intención de pescar calamar gigante en el Área de la Convención de la OROP-PS (Ver mapa). Las embarcaciones deberán estar debidamente autorizadas por sus países de origen, los cuales deberán cumplir lo dispuesto por la Convención. Entre otras cosas, estas deberán incorporarse en el Registro de Embarcaciones de la OROP-PS.



### Recopilación de datos e informes

Se deberá recolectar, verificar y proporcionar datos de la actividad pesquera en aguas internacionales utilizando los formatos de la OROP-PS [4].

### Monitoreo y control

Las embarcaciones que pesquen en áreas de la Convención deberán implementar un sistema de monitoreo de embarcaciones (VMS), de acuerdo con lo establecido en las CMMs vigentes [5]. Los estados miembros y CNCPS deben proporcionar el listado de embarcaciones que ellos hayan autorizado para pescar calamar gigante en aguas internacionales.

### Informes del Comité Científico

Los estados miembros y CNCPS deberán presentar informes anuales, así como proveer datos de observadores para ser analizados por el Comité Científico de la OROP-PS.

Adicionalmente, cualquier evaluación de stock e investigación con respecto a la pesquería de calamar gigante deberá ser analizada por el Comité Científico a fin de proporcionar buen asesoramiento.

### Cobertura de observadores

Los estados miembros y CNCPS tendrán al menos 5 observadores a tiempo completo en el mar o, alternativamente, deberán cubrir el 5% de los días de pesca para coleccionar e informar datos relevantes de la actividad pesquera en aguas internacionales.

### Requisitos especiales de los Estados en Desarrollo

La OROP-PS insta a proporcionar asistencia financiera, científica y técnica para mejorar la capacidad de los Estados en desarrollo para implementar esta CMM.

- **1 de enero 2021:** Entrada en vigencia de la CMM de calamar gigante.
- **21 al 23 de enero 2021:** 8va Reunión del Comité Técnico de Cumplimiento de la OROP-PS.
- **25 de enero al 1 de febrero:** 9na Reunión de la Comisión de la OROP-PS

[1] CALAMASUR es una institución que representa a actores productivos, desde pescadores hasta exportadores, de Chile, Ecuador, México y Perú que participan en el aprovechamiento de este recurso.

[2] Australia, Chile, China, Islas Cook, Cuba, Ecuador, Europa, Dinamarca, Corea del Sur, Nueva Zelanda, Perú, Rusia, Taiwán, Estados Unidos y Vanuatu.

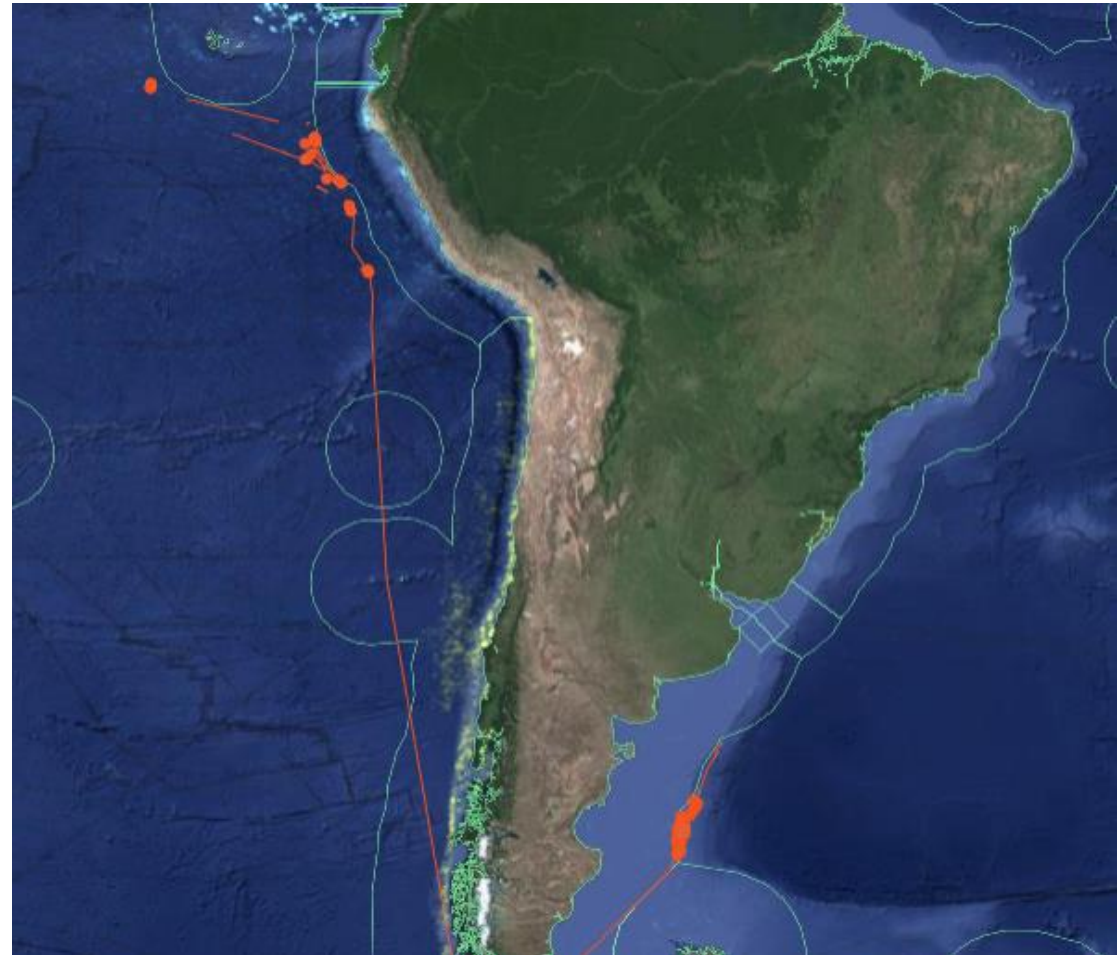
[3] Colombia, Curazao, Liberia y Panamá.

[4] CMM 02-2018: Medida de Manejo y Conservación para la recolección, reporte, verificación e intercambio de datos.

[5] CMM 06-2018: Medida de Manejo y Conservación para el Establecimiento del Sistema de Monitoreo de Embarcaciones en el Área de la Convención OROP-PS.


# PLANTEAMIENTOS DE LOS ESTADOS MIEMBROS SOBRE EL CALAMAR GIGANTE

- Aumento de la cobertura de observadores (**Ecuador**).
- Modificación a la CMM de transbordos (**Ecuador**)
- Limitación del esfuerzo pesquero (**Unión Europea**)
- Modificación a la CMM de listado de embarcaciones (**Perú**)
- Modificación a la CMM del programa de observadores (**Perú**)



# PROPUESTAS DE CALAMASUR

- Investigación a barcos con altas sospechas de pesca ilegal.
- Apoyo a CMMs de Perú y Ecuador. Esta última tiene similitudes con planteamientos realizados por CALAMASUR anteriormente.
- Búsqueda de una fórmula adecuada para la limitación del esfuerzo pesquero.



[www.calamasur.org](http://www.calamasur.org)  
Lima, 4th December 2020

**A submission to the South Pacific Regional Fisheries Management Organisation to seek an investigation of potential illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing activity.**

This information paper contains evidence that a number of vessels may be undertaking activities outside of the rules and management measures agreed by the Commission and implemented by Members and Cooperating Non-Contracting Parties (CNCs), and as such would be completely against the spirit and objectives of the Convention.

We request that the Commission and its Compliance and Technical Committee (CTC) review this document and the information it contains, undertake comprehensive investigations and implement appropriate, corrective management action as a matter of urgency.

**Background**  
There is a growing body of publicly available evidence consistent with individual and systematic illegal fishing operations in a number of transboundary fisheries. In the context of SPRFMO, a number of different activities have been documented that warrant further investigation.


**Evidence**  
Types of activity observed:

- Vessels apprehended fishing in areas where they are not permitted to fish.
- Vessels observed fishing in areas where they are not permitted to fish.
- Vessels suspected of fishing in areas where they are not permitted to fish.
- Various suspect activities including:
  - Vessels switching off AIS signals prior to crossing a jurisdictional boundary into an area where they are not permitted to fish.
  - Vessels having duplicate identity information, e.g. MMSI codes.

We have included evidence consistent with illegal, unreported and unregulated (IUU) activity in maritime areas outside of the SPRFMO Convention area, specifically in the southwest Atlantic Ocean. This is not in expectation that the Commission will conduct an investigation into any area outside of its jurisdiction, but to show that the vessels identified in this document are the same vessels, or are from same fleets, that fish in the SPRFMO Convention Area. This suggests that there is a greater likelihood of systemic IUU activity by some of these vessels or fleets.

The types of information that would provide unequivocal evidence of IUU activity by vessels subject to the management measures of the Commission and the domestic laws and regulations of Members and CNCs are not generally publicly available. The Commission does have access to such information, in particular the VMS data for the permitted fleets that operate within the SPRFMO Convention Area.

While we recognise that the presence of a fishing vessel in an area where it is not permitted to fish is not necessarily indicative of IUU activity (e.g. for a vessel in transit), such vessels would not normally be expected to turn off key safety systems such as AIS. That AIS systems are apparently switched-off



[www.calamasur.org](http://www.calamasur.org)

and vessels then cross jurisdictional boundaries, does raise questions about the legitimacy of their activities. Stronger evidence in from the use of lights or tracking RF signals also exists.

Various analyses and reports have linked identified vessels, with no AIS signal, operating within coastal state waters, others with night-time light emissions (a specific feature of squid jigging) and also linked to RF radio transmissions. All of these observations are consistent with illegal fishing activity. This includes global reports (e.g. Gutierrez et al., 2020) and area-specific activity such as in Ecuadorian waters (e.g. HawkEye<sup>165</sup>).

Vessels have been identified with duplicate Maritime Mobile Service Identity (MMSI) codes. The MMSI is a nine-digit code that identifies individual vessels and maritime stations when using radio frequency (RF) communications. Some vessels have been found to be using the same code (duplicates) as other vessels. This would be especially concerning for two vessels from the same fleet. The concern here is that this activity could potentially be intended to obscure and confuse the identify and location of individual vessels and thus make tracking and prosecution by the relevant authorities more difficult. As a specific precaution, having duplicate identity markers (names, callsigns, MMSI codes, etc.) could be made illegal within one of the overarching CMMs by the Commission.

A list of identified vessels with specific information consistent with illegal fishing operations appears as Annex A.

**Recommendations and requests.**

In the light of the foregoing, we recommend and request that the Commission and its CTC takes, at a minimum, the following actions as a matter of urgency:

- 1) Investigates the activities of the vessels identified in Annex A, to determine whether any or all of the vessels have undertaken IUU activities in contravention of the Convention, using all available information and data.
- 2) Undertakes a comprehensive investigation of all SPRFMO registered vessels, active in the Convention Area in relation to improper or illegal transboundary activities, specifically including fishing or likely fishing incursions into the jurisdictional waters of the coastal states in the eastern Pacific.
- 3) Takes all appropriate actions in respect of any vessel identified as a suspect IUU vessel or proven to be an IUU vessel, including but not limited to actions related to CMM 04-2020 (IUU vessel list).
- 4) Considers and then implements appropriate strengthening of CMMs, including, for example, prohibiting vessels (i) using duplicate identity codes or (ii) switching off their AIS signals.
- 5) Develops and implements regular monitoring and reporting on all individual vessels and on fleet components where there is, or appears to be, any evidence of individual or systemic IUU activity.

# REFLEXIONES FINALES



## En general:

- Pasar de la gestión pasiva a la gestión activa.
- Aumentar el nivel de coordinación con Chile y Ecuador.
- Habilitar espacios de participación y recojo de opiniones de los actores involucrados en esta pesquería (e.g., artesanales, procesadores congeladores y exportadores).
- No desvincular el ordenamiento de la pota realizado a nivel regional, con la necesidad de un ordenamiento a nivel nacional (i.e., flota formal, ROP actualizado, mejores sistemas de información y control de la actividad de pesca, etc.)

## Para esta reunión:

- Fijar posición en temas a discutir:
  - A) Limitación del esfuerzo pesquero, B) observadores a bordo y C) transbordos.
  - D). Potenciales cuestionamientos de pesca IUU de la flota artesanal peruana: ¿Por qué no se avanzó con la formalización? ¿Por qué no se registraron los barcos en la OROP-PS?
  - E) Propuestas de Perú: enriquecerlas técnicamente y realizar labores de incidencia con Estados Miembros.
- Plantear reuniones en las siguientes semanas con países que proponen las CMM (i.e., Ecuador y la Unión Europea), para lograr fórmulas de apoyo.
- Buscar apoyo a la propuesta de CALAMASUR, al Comité Técnico de Cumplimiento, de pedido de investigación a barcos con alta sospecha de pesca ilegal.



¡GRACIAS POR SU ATENCIÓN!

