

# **MITOS Y VERDADES SOBRE EL DERECHO DE PESCA EN EL PERÚ**

# ¿Qué aportes debería incluir el Derecho de Pesca según la legislación peruana?

- **Ley General de Pesca:** Según el art. 3: “... los costos de investigación, vigilancia, control y planeamiento del desarrollo de las pesquerías, constituyen parte de los costos de explotación de los recursos renovables y, consecuentemente, son cubiertos con el pago de los derechos de pesca...”
- **Ley Orgánica para el aprovechamiento sostenible de recursos naturales:** El art. 20 de la Ley 26821: “...todo aprovechamiento de recursos naturales por parte de particulares da lugar a una retribución económica, que incluye todo concepto que deba aportarse al Estado por el recurso natural...”



*Resolución Ministerial*

N° 486 -2018-PRODUCE

Que, el artículo 3 del Reglamento de la Ley General de Pesca, aprobado por Decreto Supremo N° 012-2001-PE, dispone que en concordancia con lo dispuesto por el artículo 66 de la Constitución Política del Perú, los artículos 4 y 20 de la Ley N° 26821, Ley Orgánica para el Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Naturales y los artículos 2, 44 y 45 del Decreto Ley N° 25977, Ley General de Pesca, los recursos hidrobiológicos, por su condición de bienes patrimoniales de la Nación, son administrados por el Estado, el que debe participar de los beneficios producidos por su aprovechamiento; estableciendo que los gastos que el Estado efectúa para garantizar la conservación y aprovechamiento responsable de los recursos hidrobiológicos, incluidos los costos de investigación, vigilancia, control y planeamiento del desarrollo de las pesquerías, constituyen parte de los costos de explotación de los recursos renovables y, consecuentemente, son cubiertos con el pago de los derechos de pesca y de los derechos por el aprovechamiento de concesiones acuícolas;

Que, el artículo 20 de la Ley N° 26821, Ley Orgánica para el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, señala que todo aprovechamiento de recursos naturales por parte de particulares da lugar a una retribución económica que se determina por criterios económicos, sociales y ambientales. La retribución económica a que se refiere el párrafo precedente, incluye todo concepto que deba aportarse al Estado por el recurso natural, ya sea como contraprestación, derecho de otorgamiento o derecho de vigencia del título que contiene el derecho, establecidos por las leyes especiales;

# Pero que ocurre en la realidad:

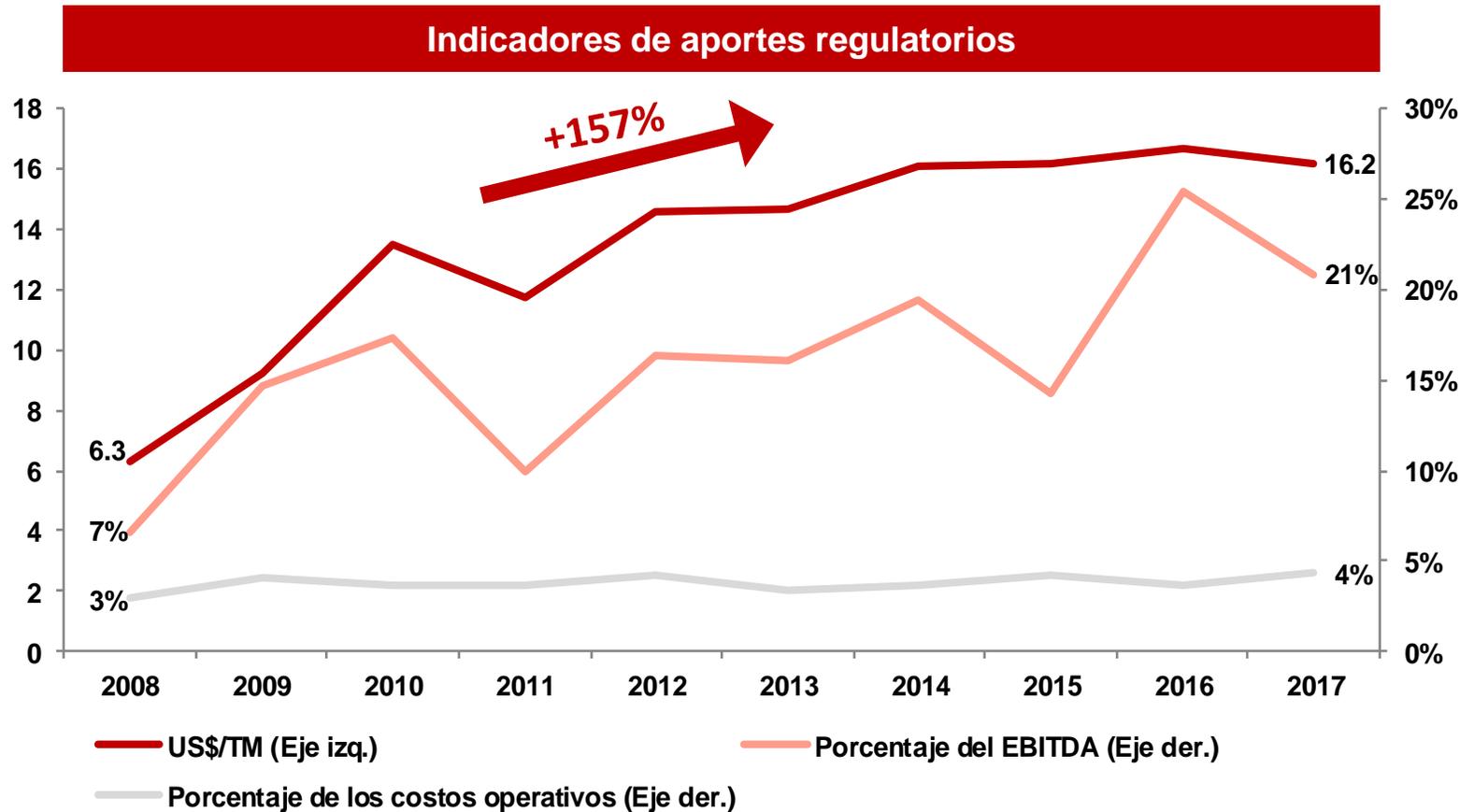
Concepto	Actual US\$/TM
Derecho de pesca	\$3.75
Seguimiento Satelital	\$1
Programa de Vigilancia	\$6
Fondo extraordinario del pescador	\$1.2
<u>Aporte Social</u>	\$1.95*
Aporte para la jubilación de pescadores activos	\$2.1
FONCOPES	\$0.57
<b>TOTAL</b>	<b>\$16.6</b>

Derechos + Control y Vigilancia

Cargas que debería cubrir el estado

**El pago por derecho de pesca representa apenas el 27% de los aportes del sector al Estado (Adicionalmente tenemos IR y reparto utilidades)**

# Lejos de aminorar las presiones negativas sobre el sector, **los aportes regulatorios se han incrementado:**



**Desde el 2008, los aportes al Estado se han incrementado en 157%**

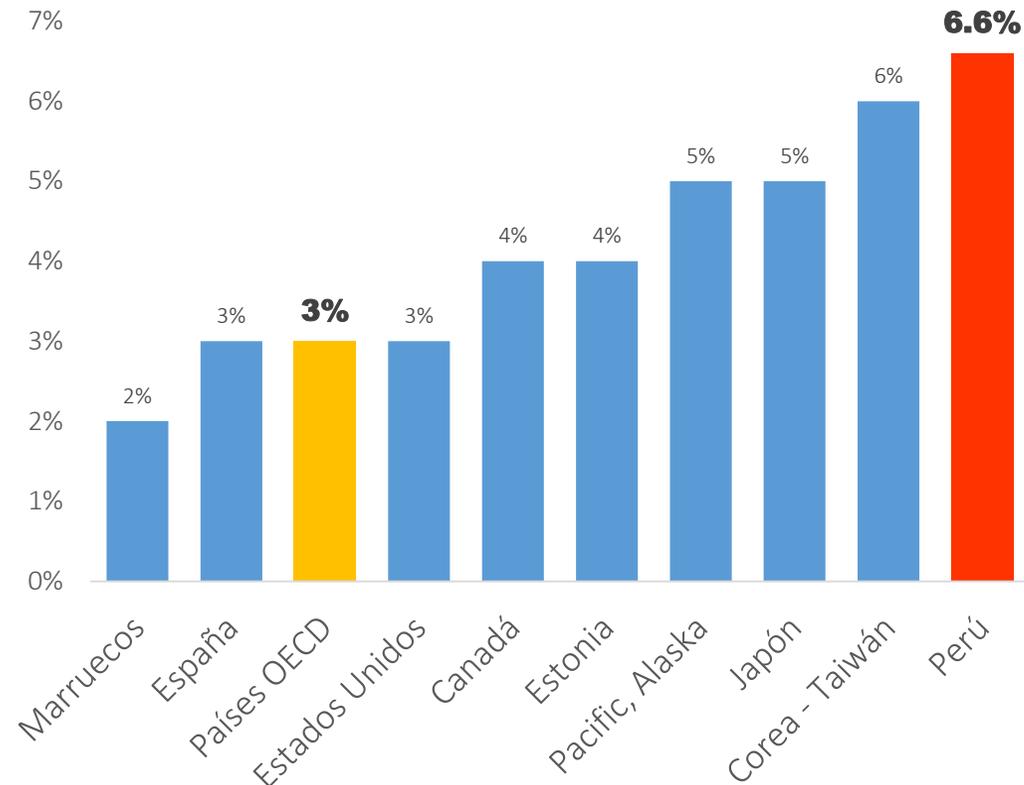
# El derecho de pesca: Perú vs Otros Países:

Como comparar?

**Estándar Internacional :  
Precio Playa (US\$/TM)**

$16/240 = 6.6\%$

**Pago total por Derechos Pesca sobre precio Playa**



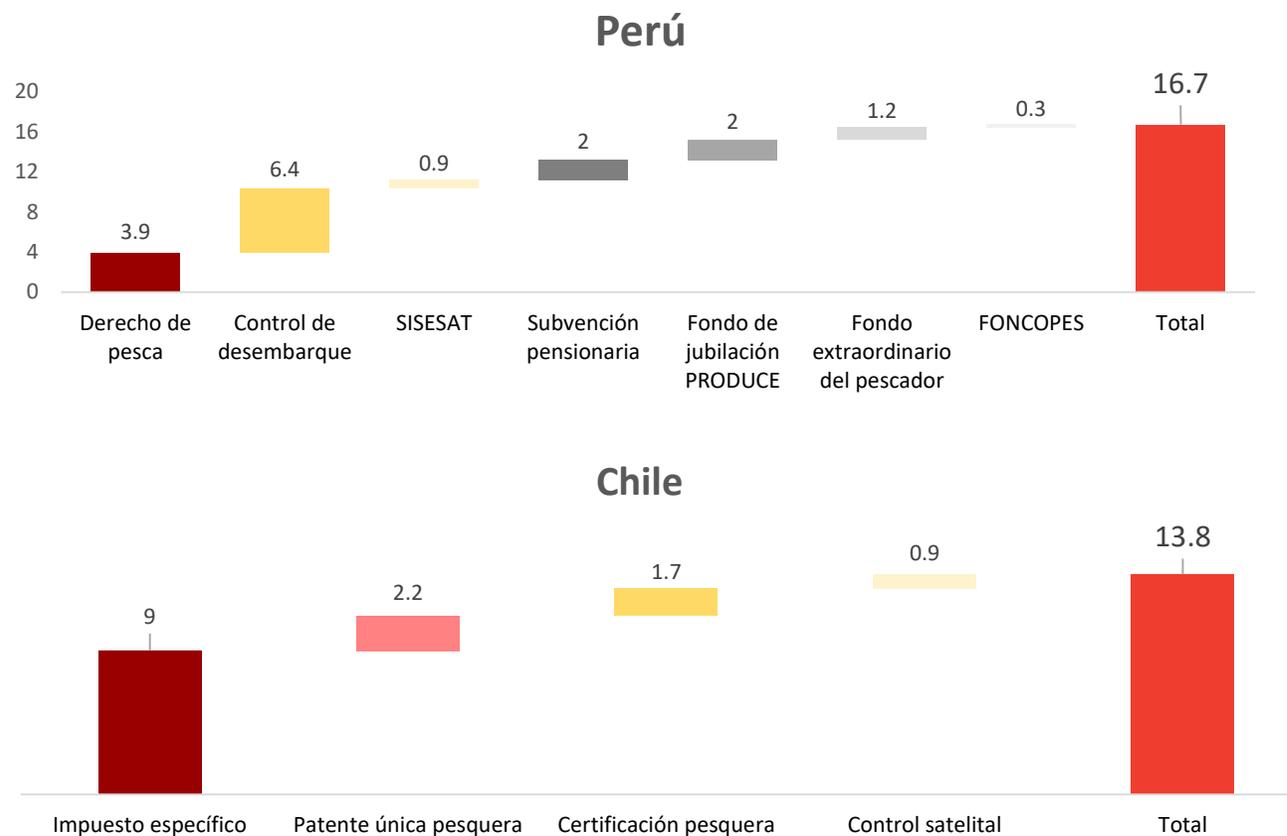
Fuente: OECD, FAO, Europa.eu, otros.

Detalle



# El derecho de pesca vs Chile:

Perú y Chile son los derechos mas altos en la industria.

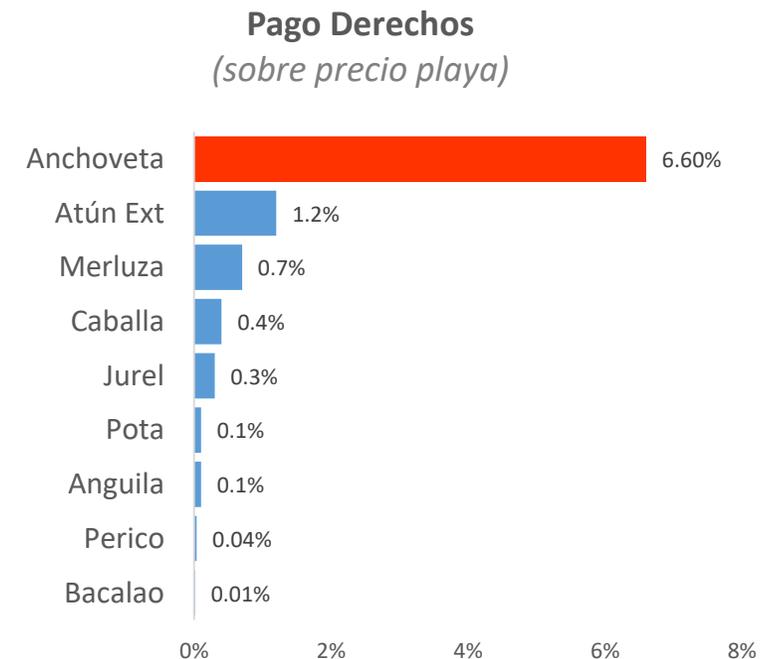


# ... respecto de **otras pesquerías** peruanas:

- Derecho de Pesca Anchoveta 6.6% precio playa Vs. Atún Flota extranjera 1.2% precio playa.
- El precio del Perico es de \$2,000 y paga menos de \$1 por TM. El precio de la anchoveta es \$240 y paga \$16.6 por TM
- Empresarios y micro empresarios Peruanos pagan 450 % mas que un extranjero!!

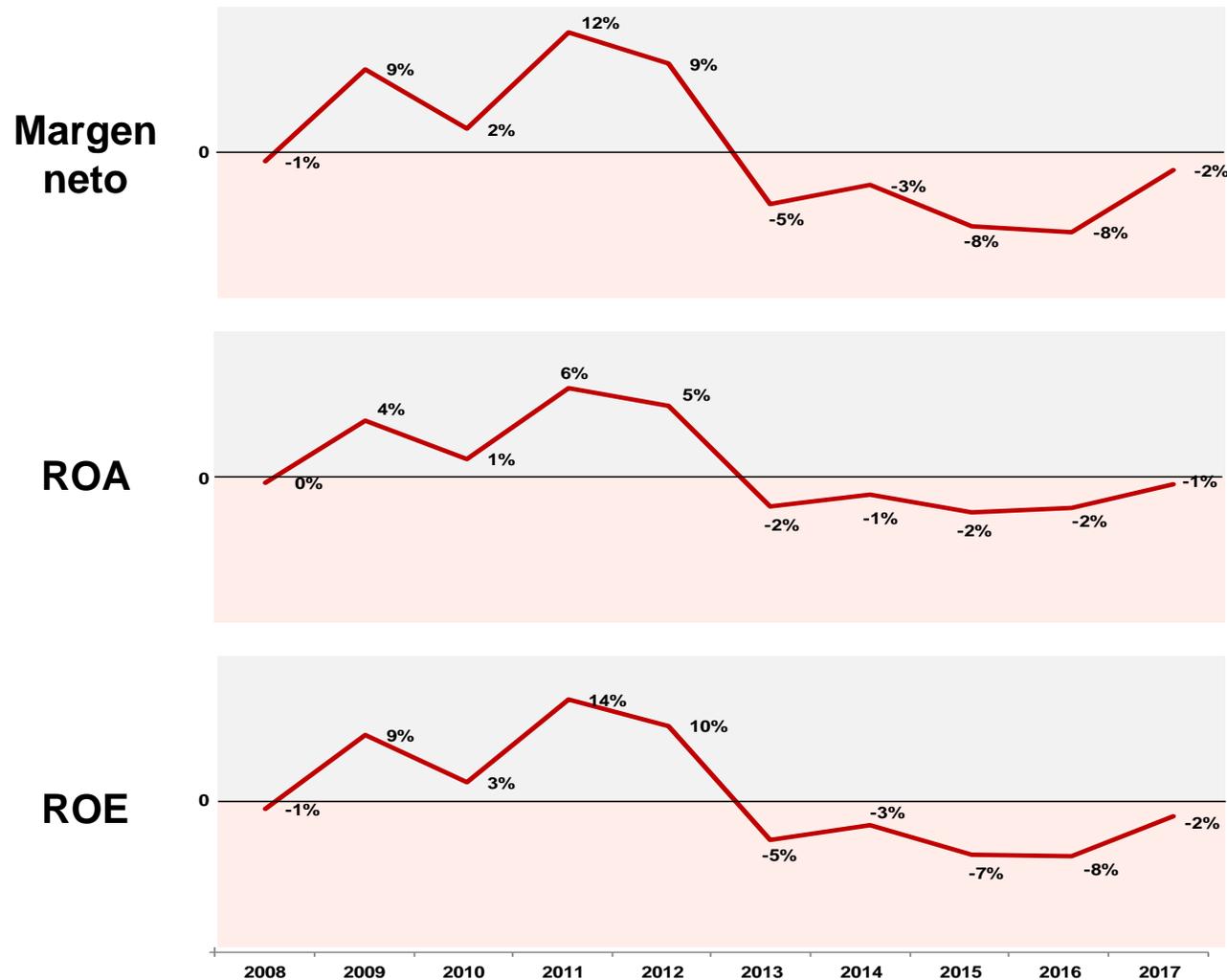
Pesca	Derechos US\$/ TM	Otros pagos US\$/TM	Total pago US\$	Precio US\$ por TM	Relación pago/ precio
Atún Extr	17.3		17.3	1,449	<b>1.2%</b>
Jurel	0.7	1.7	2.4	799	<b>0.3%</b>
Caballa	0.7	1.7	2.4	627	<b>0.4%</b>
Merluza	0.7	2.6	3.3	467	<b>0.7%</b>
Bacalao	0.7		0.7	5,728	<b>0.01%</b>
Perico	0.7		0.7	1,942	<b>0.04%</b>
Pota	0.7		0.7	602	<b>0.1%</b>
Anguila	0.7		0.7	1,247	<b>0.1%</b>
Anchoveta	3.75	12.85	16.6	240	<b>6.6%</b>

Fuente: PRODUCE



# ¿Hay espacio para incrementar los derechos? ¿ La rentabilidad del sector asegura la sostenibilidad de la industria?

## Indicadores de rentabilidad (Porcentaje)

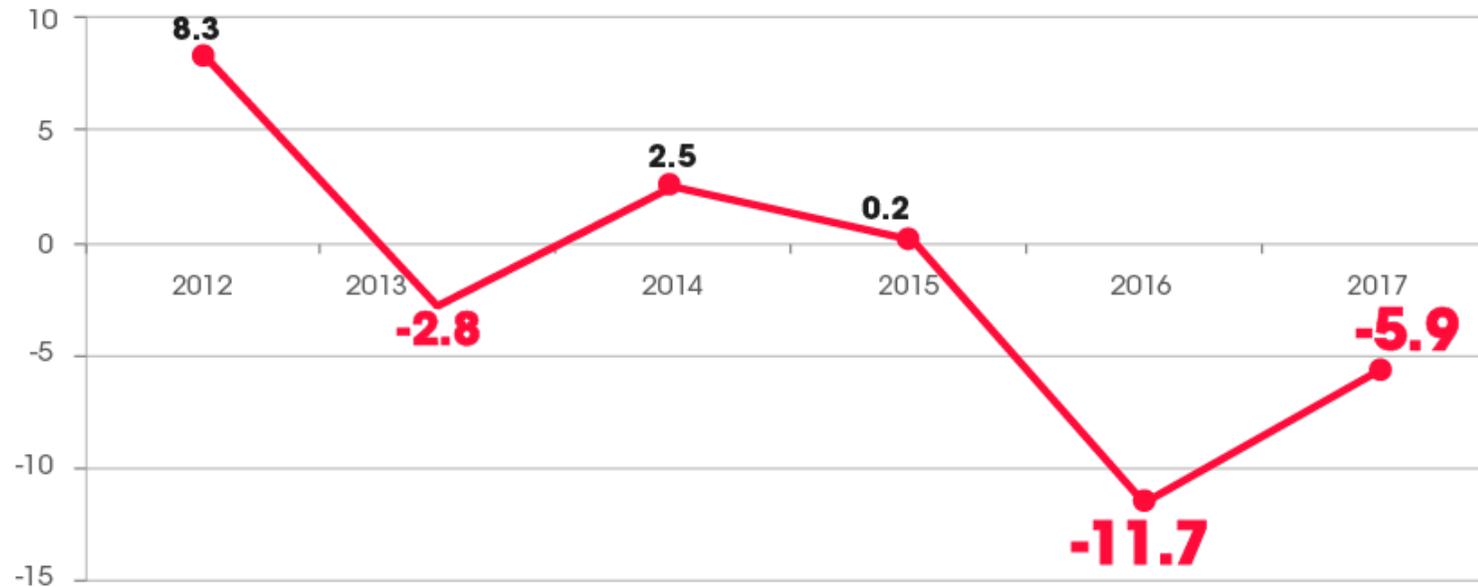


1era fuente



# Otra fuente: industria pesquera con rentabilidad negativa promedio 5 años.

**RENTABILIDAD DEL SECTOR PESQUERO**  
Periodo 2012- 2017



**ROE prom. 5 años**  
**(-3.54%)**

<

**Retorno Esperado accionista\***  
**(15%)**

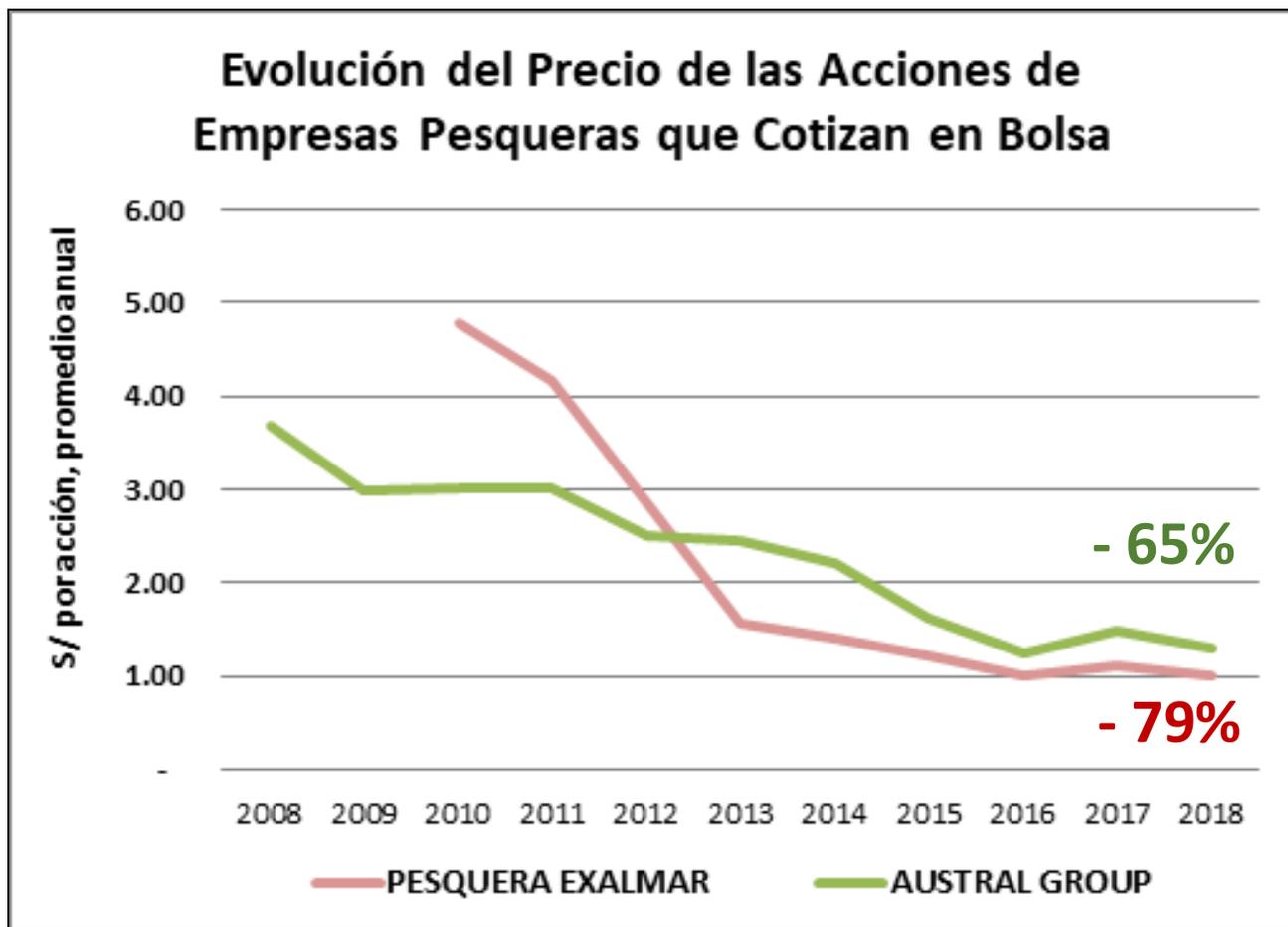
\* Retorno a accionista requerido para WACC:11.4%

2da fuente

**América**  
economía

Fuente: América Economía Intelligence de 2012 a 2016; estimado SNP para 2017

# Empresas pesqueras que cotizan en bolsa pierden valor:



## 3ra fuente: BVL y especialistas en análisis de empresas

AÑO	PESQUERA EXALMAR	AUSTRAL GROUP	ÍNDICE GENERAL DE LA BVL
2008	n.d.	3.68	13,633
2009	n.d.	2.99	11,929
<b>2010</b>	<b>4.78</b>	<b>3.01</b>	<b>16,330</b>
2011	4.18	3	20,536
2012	2.86	2.5	21,226
2013	1.58	2.45	17,395
2014	1.41	2.22	15,796
2015	1.21	1.62	12,008
2016	1.02	1.26	13,501
2017	1.1	1.5	17,155
<b>2018</b>	<b>0.99</b> ▼	<b>1.3</b> ▼	<b>20,478</b> ▲

<sup>1</sup> Información al 25 de setiembre del 2018. Se utilizaron los siguientes nomónicos: AUSTRAC1 PE Equity (Austral Group) y EXALMC1 PE Equity (Pesquera Exalmar).

# Comparación de industrias:

---

LA PESCA PAGA EL

**50%**

DE SU UTILIDAD  
OPERATIVA

LA MINERIA PAGA EL

**47%**

DE SU UTILIDAD  
OPERATIVA

**4ta fuente:**



# Cálculo de los derechos de pesca modelo propuesto por PRODUCE

- Metodología propuesta: trata de definir el valor económico del derecho

Incluir conceptos de produce:

Ingresos (precio playa)

Egresos

Opex de operación

Capex de mantenimiento

Gastos Administrativos

Retorno accionista por activo tangible

Renta

Impuestos

Renta Económica

Antes Impuestos

Después Impuestos

{WACC x Capital (Embarcación)}

# Error en concepto WACC

---

WACC es un retorno esperado para el negocio (después de impuesto).

WACC se utiliza para descontar flujo después de impuesto.

WACC antes Tx  $\Rightarrow$   $WACC / (1-tx) \Rightarrow 11.44\%/0.637 \Rightarrow 17.9\%$

# Error Concepto de Capital

---

Define E/P en USD 8MM, pero en modelo considera USD 6MM.

**¿Porque reduce el valor capital?**

**Concepto de definir Renta Económica:** es el retorno esperado al accionista Vs. tener el dinero en otro activo, ej un bono a perpetuidad.

# Resultados reales vs modelo:

	MODELO PRODUCE	RESULTADOS TASA				
		2013 (4.8MM)	2014 (2.3MM)	2015 (3.7MM)	2016 (2.7MM)	2017 (3.2MM)
Costo Capital	61	103	208	126	178	136
Costos Fijo de extraccion	63	85	175	89	149	133
Costos Variables (tripulación)	48	54	56	63	59	55
Costos SemiVariables (combustible)	18	21	29	15	23	18
Gastos Administrativos	0	11	10	10	14	11
<b>TOTAL COSTOS</b>	<b>189</b>	<b>274</b>	<b>478</b>	<b>302</b>	<b>423</b>	<b>353</b>
<b>Ingresos (US\$/TM)</b>	<b>250</b>	<b>250</b>	<b>250</b>	<b>250</b>	<b>250</b>	<b>250</b>
<b>Renta Económica</b>	<b>61</b>	<b>-24</b>	<b>-228</b>	<b>-52</b>	<b>-173</b>	<b>-103</b>

**Hay error de Concepto  
y cifras subvaluadas  
Modelo PRODUCE**



# ¿Quiénes se van a afectar?

---

- Más de 400 micro y pequeñas empresas dedicadas a pesca industrial de la anchoveta. (Rentabilidad)
- Más de 22,000 familias de pescadores y trabajadores de plantas pesqueras. (Utilidades)

# ¿Qué se debería tomar en cuenta para fijar derechos?

---

- Competitividad sector
- No ser discriminatorio con otras especies e industrias extractivas
- Escalonamiento según retornos esperados (Escenarios de captura)